

KARAR DÜZELTME

İSTEMİNDE BULUNANLAR : I-(DAVACI) Genel Sağlık - İş Sendikası

VEKİLİ : Av. Abdullah Hızal

UETS Kodu : 16793-97556-25500 (E-Tebligat)

II-(DAVACI YANINDA MÜDAHİL)

Mustafa Talat Erdem

Kardeşler 159. Cad. 207. Sk. No:7/7 - Ayvalı/ANKARA

III-(DAVALI) Sağlık Bakanlığı - ANKARA

VEKİLİ : Hukuk Müşaviri Av. Nazmiye Ünal - Aynı adreste

İSTEMİN ÖZETİ

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen, Danıştay Onbeşinci Dairesinin 23/02/2016 tarih ve E:2015/87, K:2016/1148 sayılı kararının kısmen onanması, kısmen bozulmasına ilişkin 22/10/2018 tarih ve E:2016/2646, K:2018/4385 sayılı kararın aleyhlerine olan kısımlarına karşı, taraflar ve müdahil karar düzeltme isteminde bulunmaktadır.

SAVUNMALARIN ÖZETİ

Taraflarca karşılıklı olarak, karar düzeltme isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ

: Refika ALTINOK

DÜŞÜNCESİ

: İstemlerin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

Danıştay dava daireleri ve İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararlar hakkında ancak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesinde yazılı nedenlerle kararın düzeltilmesi istenebilir. Kararın düzeltilmesi dilekçelerinde öne sürülen hususlar ise adı geçen Yasa maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymamaktadır.

Bu nedenle kararın düzeltilmesi istemlerinin REDDİNE, 11/12/2019 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Hasan
GÜZELER

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ
(X)

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN
(XXX)

Üye
Turgay Tuncay
VARLI



1/5



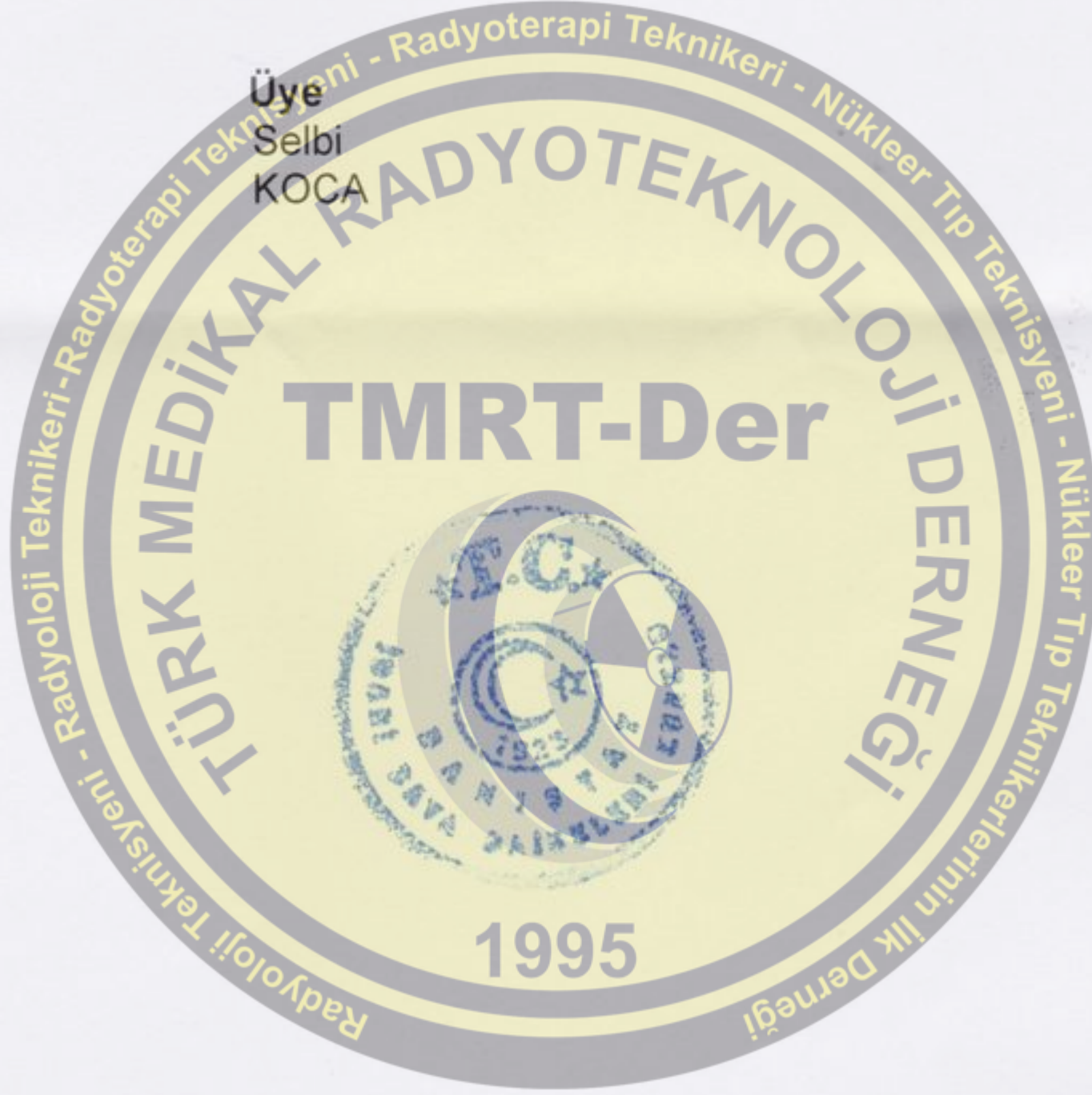
Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI
(X)
(XX)

Üye
Yunus
AYKIN

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Hasan
ÖNAL

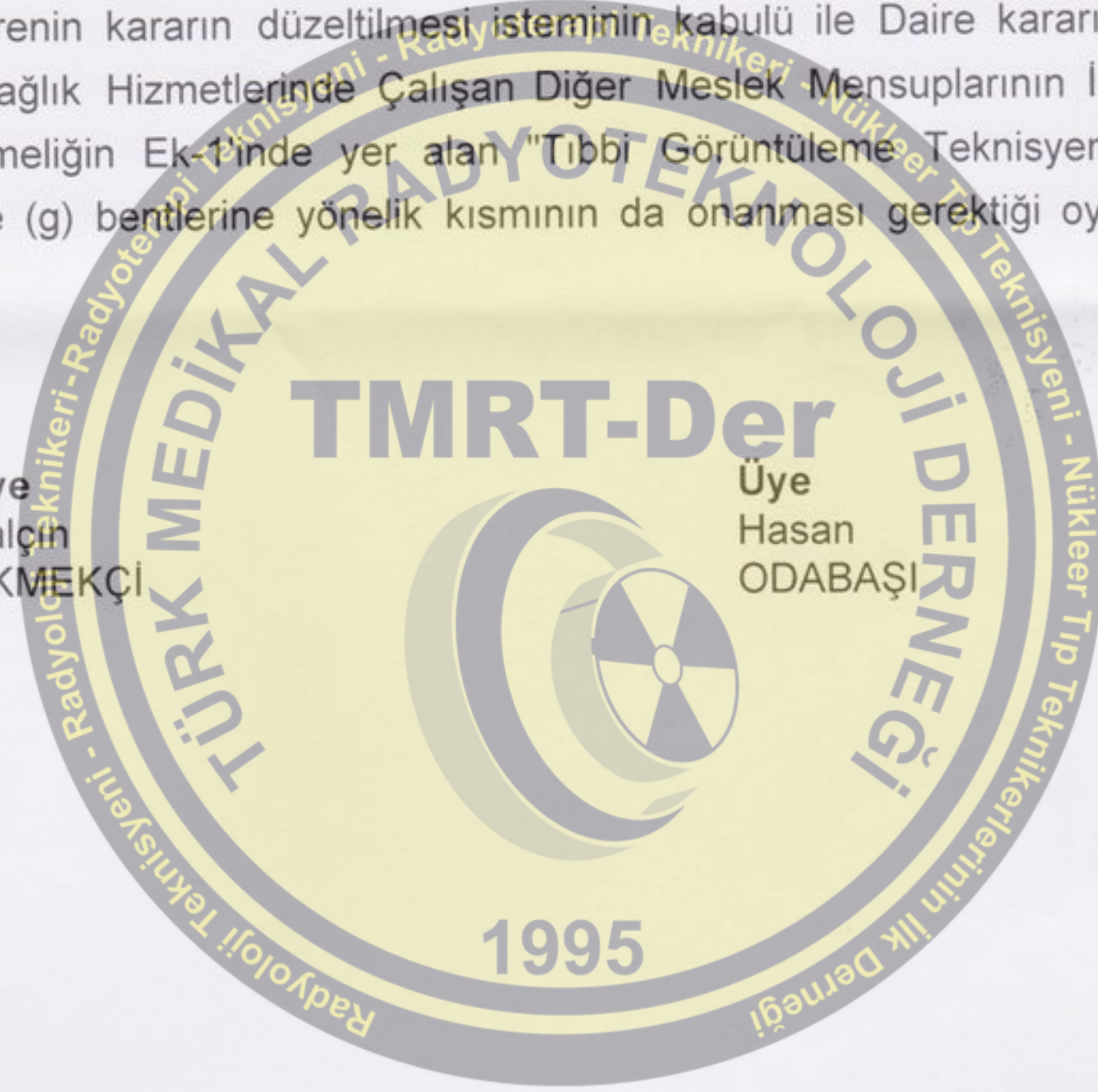


KARŞI OY

X- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun kararın düzeltilmesi istemine konu edilen 22/10/2018 tarih ve E:2016/2646, K:2018/4385 sayılı kararındaki "X-Karşı oy" gerekçesi doğrultusunda davalı idarenin kararın düzeltilmesi isteminin kabulü ile Daire kararının Sağlık Meslek Mensupları İle Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin Ek-1'inde yer alan "Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri" başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentlerine yönelik kısmının da onanması gerektiği oyuyla karara katılmıyoruz.

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Hasan
ODABAŞI



KARŞI OY

XX- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun kararın düzeltilmesi istemine konu edilen 22/10/2018 tarih ve E:2016/2646, K:2018/4385 sayılı kararındaki "XX-Karşı oy" gerekçesi doğrultusunda davacı ile davacı yanında müdahilin kararın düzeltilmesi istemlerinin kısmen kabulü ile Daire kararının dava konusu Yönetmeliğin Ek-1'indeki "Radyoterapi Teknikeri'nin görev tanımlarına "Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri" başlıklı bölümde yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme iddiasına ilişkin kısmının bozulması gerektiği oyuyla karara katılmıyorum.



KARŞI OY

XXX- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun kararın düzeltilmesi istemine konu edilen 22/10/2018 tarih ve E:2016/2646, K:2018/4385 sayılı kararındaki "XXX-Karşı oy" gerekçesi doğrultusunda davacı ile davacı yanında müdahilin kararın düzeltilmesi istemlerinin kısmen kabulü ile Daire kararının dava konusu Yönetmeliğin Ek 1'in de yer alan "Tıbbi Laboratuvar Teknisyeni" başlıklı bölümünün (c) bendine ilişkin kısmının bozulması gerektiği oyuyla karara katılmıyorum.

