



Sayı : 54567092  
Konu : Skopi Uygulamaları

İlgi : Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 13/3/2019 tarih ve E.9416 sayılı yazısı.

22/05/2014 tarihli ve 29007 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Meslek Mensupları İle Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin Ek-1'inde yer alan 'Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri' başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentlerindeki düzenlemelerin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 22/10/2018 tarihli ve E:2016/2646 – K:2018/4385 sayılı kararı ile iptal edildiğinden bahisle, tıbbi görüntüleme teknisyen/teknikerlerinin mevzuat hükümleri gereğince skopi cihazını kullanıp kullanamayacakları ile ilgili olmak üzere, uygulamada karşılaşılan tereddütlerin giderilmesi, ayrıca illerden gelen geri bildirimler ile yargı kararları doğrultusunda ülke genelinde uygulama birliğinin sağlanması amacıyla yapılacak işlemlere esas olmak üzere açıklamalara gerek duyulmuştur.

Sağlık Meslek Mensupları İle Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in Ek-1'inde yer alan "Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri" başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentlerinin de dahil olduğu muhtelif düzenlemelerin iptali talebiyle Danıştay Onbeşinci Dairesi'nde açılan davada, mezkûr Daire'nin 23/02/2016 tarihli ve E:2015/87 – K:2016/1148 sayılı kararı ile, iptali talep edilen dava konusu düzenlemelerde, "üst hukuk normlarına, hizmet gereklerine ve hukuka aykırılık bulunmadığı" gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş idi. Ancak, söz konusu kararın temyiz incelemesi neticesinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 22/10/2018 tarihli ve E:2016/2646 – K:2018/4385 sayılı kararında, "Temyize konu kararın, dava konusu Yönetmeliğin Ek-1 bölümünde yer alan 'Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri' başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentlerinin iptali isteminin reddine yönelik kısmına gelince;

(...)

Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin yukarıda yer verilen hükmünde (141. maddesinde) 'her türlü radyografileri yapmak' röntgen teknisyenlerinin görevleri arasında sayılmasına karşılık, 'uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafiler, tüm skopiler ve skopi ile ilişkili grafiler'in, röntgen teknisyenlerinin görev ve yetkileri dışında tutulduğu açıkça düzenlenmiş olup, skopi cihazlarının kullanımının uzman tarafından gerçekleştirileceği hükmüne bağlanmıştır. Bu itibarla, söz konusu Yönetmelikte röntgen teknisyenlerinin görevleri arasında sayılmayan skopi cihazı kullanma ve buna bağlı olarak radyonüklid görüntüleme ve floroskopi ile radyopak madde enjeksiyonu yapma görevinin, dava konusu Sağlık Meslek Mensupları İl Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-1'in 'Tıbbi görüntüleme teknisyeni/teknikeri' başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentlerinde, röntgen teknisyenleri ile aynı görevi yapan tıbbi görüntüleme teknisyenlerinin iş ve görev tanımı içinde yer almasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacının ve davacı yanında katılanın temyiz istemlerinin kısmen reddi ile Danıştay Onbeşinci Dairesi'nin 23/02/2016 günlü, E:2015/87, K:2016/1148 sayılı kararının Sağlık Meslek Mensupları İl Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin Ek-1'inde yer alan 'Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri' başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentleri dışında kalan kısmının ONANMASINA; temyiz istemlerinin kısmen kabulü ile **kararın**, Yönetmeliğin Ek-1'inde yer alan 'Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri' başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentlerine ilişkin kısmının **BOZULMASINA**, ... oyçokluğu ile karar verildi." şeklinde hüküm kurulmuştur.

Hukuk ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı  
Bilkent Yerleşkesi/Ankara

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Y.H.ACAR  
Tel: 0 (312) 585 1502



T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Bu kararla, ilk derece mahkemesi olarak davaya bakan Danıştay Onbeşinci Dairesi'nin 23/02/2016 günlü, E:2015/87, K:2016/1148 sayılı **kararının** Yönetmeliğin Ek-1'inde yer alan "Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri" başlıklı bölümünün (f) ve (g) bentlerine ilişkin kısmının **BOZULMASINA** karar verilmiştir. Bunun üzerine, dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiş olup, ilk derece mahkemesi tarafından dava hakkında yeniden bir karar verilecektir. **İlk derece mahkemesi tarafından, dava konusu düzenlemeler hakkında iptal kararı verilmedikçe, temyiz aşamasında verilen bozma kararı ile bu düzenlemelerin uygulaması durmamaktadır.**

Konuya ilişkin Bakanlığımız Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün ilgede kayıtlı görüş yazısında da, "Bu çerçevede, yukarıda işaret edilen Danıştay Kararları ve 2577 sayılı Kanun hükümleri itibarıyla, mezkûr bozma kararının mevcut yönetmelik hükmünün hukuki geçerliliğine ve icrailiğine tesir etmeyeceği, karara karşı kanun yoluna başvurulduğu cihetle .. Yönetmeliğin iptali talep edilen ve hukuka aykırılığına işaret edilen hükümlerinin kanun yolu başvurusu neticesi alınmaya ve/veya esasa ilişkin yeni bir karar verilinceye kadar uygulanmasına hukuken bir mania bulunmadığı, ... ." denilmektedir.

Sonuç olarak, "Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in Ek-1'inde yer alan "Tıbbi Görüntüleme Teknisyeni/Teknikeri" başlıklı bölümün (f) ve (g) benlerindeki hükümleri de dâhil olmak üzere bütün hükümleri, hâlen yürürlüktedir. Söz konusu hükümlerle ilgili verilmiş herhangi bir iptal kararı da mevcut değildir. Bunun için, konunun bu minvalde ele alınmasının ve iliniz dahilindeki ilgili mercilere bildirilmesinin uygun olacağı hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Muhammet GÜVEN  
Bakan a.  
Bakan Yardımcısı

Ek: İlgi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM :  
Gereği  
81 İl Valiliği (İl Sağlık Müdürlüğü)  
Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı

Bilgi  
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü