

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) :** Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu

**Vekili :** Av. Sultan Özgen Akkar  
İl Sağlık Müdürlüğü - Yenişehir/DİYARBAKIR

**Karşı Taraf (Davacı) :** Abdullah Orhan

**Vekili :** Av. Ruken Süphandağ Ünüvar  
İncirli Cad. Limon Çiçeği Sok. No:4/A  
Limon Apt. K:4 D:8 - Bakırköy/İSTANBUL

**İsteğin Özeti :** Diyarbakır Eğitim Araştırma Hastanesinde röntgen

teknisyeni olarak görev yapan davacının, skopi çekimi görevinden muaf tutulması isteğiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 12.07.2013 tarih ve 7706 sayılı işlemin; Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin "Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesinde yer alan mevzuat hükümlerine göre, özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafiler, tüm skopiler, skopi ile ilişkili grafilerin uzman tarafından yapılabileceği, dolayısıyla röntgen teknisyeni tarafından yapılamayacağı sonucuna ulaşıldığı, bu durumda skopi çekiminde görevlendirilemeyeceği sabit olan davacının bu çekimlerden muaf tutulmasına ilişkin talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptali yolunda Diyarbakır 3. İdare Mahkemesince verilen 20/02/2014 günlü, E:2013/2466, K:2014/168 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

**Cevabın Özeti :** Cevap verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi :** Mehmet Yamak

**Düşüncesi :** Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin

"Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesi hükmünden, röntgen teknisyenlerinin skopi işlemlerini tek başlarına yapamayacaklarının anlaşılması gerektiği ve skopi işlemlerinde skopi cihazını yöneten doktorlara yardımcı olmak üzere skopi çekiminde görevlendirilmelerinin hizmet gereklerine uygun olduğu görüldüğünden dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmüştür.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin varlığına bağlıdır. Diyarbakır 3. İdare Mahkemesince verilen 20/02/2014 günlü, E:2013/2466, K:2014/168 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan davalı üzerinde bırakılmasına, 17/10/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
Mustafa B.  
KILIÇHAN

**Üye**  
Günay  
ERDEN

**Üye**  
Esen  
EROL

**Üye**  
Resul  
ÇOMOĞLU



T.C.  
DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4477

Karar No : 2014/6878

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) :** Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu

**Vekili :** Av. Sultan Özgen Akkar  
İl Sağlık Müdürlüğü - Yenişehir/DİYARBAKIR

**Karşı Taraf (Davacı) :** Mehmet Metin Öztekin

**Vekili :** Av. Ruken Süphandağ Ünüvar  
İncirli Cad. Limon Çiçeği Sok. No:4/A  
Limon Apt. K:4 D:8 - Bakırköy/İSTANBUL

**İsteğin Özeti :** Diyarbakır Eğitim Araştırma Hastanesinde röntgen

teknisyeni olarak görev yapan davacının, skopi çekimi görevinden muaf tutulması isteğiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 12.07.2013 tarih ve 7706 sayılı işlemin; Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin "Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesinde yer alan mevzuat hükümlerine göre, özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafiler, tüm skopiler, skopi ile ilişkili grafilerin uzman tarafından yapılabileceği, dolayısıyla röntgen teknisyeni tarafından yapılamayacağı sonucuna ulaşıldığı, bu durumda skopi çekiminde görevlendirilemeyeceği sabit olan davacının bu çekimlerden muaf tutulmasına ilişkin talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptali yolunda Diyarbakır 3. İdare Mahkemesince verilen 20/02/2014 günlü, E:2013/2465, K:2014/169 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

**Cevabın Özeti :** Cevap verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi :** Mehmet Yamak

**Düşüncesi :** Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin

"Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesi hükmünden, röntgen teknisyenlerinin skopi işlemlerini tek başlarına yapamayacaklarının anlaşılması gerektiği ve skopi işlemlerinde skopi cihazını yöneten doktorlara yardımcı olmak üzere skopi çekiminde görevlendirilmelerinin hizmet gereklerine uygun olduğu görüldüğünden dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmüştür.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin varlığına bağlıdır. Diyarbakır 3. İdare Mahkemesince verilen 20/02/2014 günlü, E:2013/2465, K:2014/169 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan davalı üzerinde bırakılmasına, 17/10/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
Mustafa B.  
KILIÇHAN

**Üye**  
Günay  
ERDEN

**Üye**  
Esen  
EROL

**Üye**  
Resul  
ÇOMOĞLU

**Üye**  
Mevlüt  
ATBAS



**DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE**

Esas No : 2014/4484

Karar No : 2014/6877

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) :** Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu  
**Vekili :** Av. Sultan Özgen Akkar  
İl Sağlık Müdürlüğü - Yenişehir/DİYARBAKIR

**Karşı Taraf (Davacı) :** Şuayıp Şeker  
**Vekili :** Av. Ruken Süphandağ Ünüvar  
İncirli Cad. Limon Çiçeği Sok. No:4/A  
Limon Apt. K:4 D:8 - Bakırköy/İSTANBUL

**İsteğin Özeti :** Diyarbakır Eğitim Araştırma Hastanesinde röntgen teknisyeni olarak görev yapan davacının, skopi çekimi görevinden muaf tutulması isteğiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 12.07.2013 tarih ve 7706 sayılı işlemin; Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin "Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesinde yer alan mevzuat hükümlerine göre, özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafiler, tüm skopiler, skopi ile ilişkili grafilerin uzman tarafından yapılabileceği, dolayısıyla röntgen teknisyeni tarafından yapılamayacağı sonucuna ulaşıldığı, bu durumda skopi çekiminde görevlendirilemeyeceği sabit olan davacının bu çekimlerden muaf tutulmasına ilişkin talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptali yolunda Diyarbakır 3. İdare Mahkemesince verilen 20/02/2014 günlü, E:2013/2467, K:2014/170 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

**Cevabın Özeti :** Cevap verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi :** Mehmet Yamak

**Düşüncesi :** Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin "Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesi hükmünden, röntgen teknisyenlerinin skopi işlemlerini tek başlarına yapamayacaklarının anlaşılması gerektiği ve skopi işlemlerinde skopi cihazını yöneten doktorlara yardımcı olmak üzere skopi çekiminde görevlendirilmelerinin hizmet gereklerine uygun olduğu görüldüğünden dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmüştür.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin varlığına bağlıdır. Diyarbakır 3. İdare Mahkemesince verilen 20/02/2014 günlü, E:2013/2467, K:2014/170 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan davalı üzerinde bırakılmasına, 17/10/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
Mustafa B.  
KILIÇHAN

**Üye**  
Günay  
ERDEN

**Üye**  
Esen  
EROL

**Üye**  
Resul  
ÇOMOĞLU

